

**vonnis**  
24

---

**RECHTBANK DEN HAAG**

Team handel

zaaknummer / rolnummer: C/09/535753 / HA ZA 17-724

**Vonnis van 23 augustus 2017**

in de zaak van

[REDACTED]  
eiser,  
advocaat mr. W.A. van Veen te Utrecht,

tegen

[REDACTED]  
gedaagde,  
niet verschenen.

**1. De procedure**

1.1. De onderhavige procedure ziet op de tenuitvoerlegging van de veroordeling van gedaagde tot betaling van immateriële schadevergoeding aan eiser, op te maken bij staat. Deze veroordeling is bij verstek uitgesproken door deze rechtbank in de procedure met zaak-/rolnummer C/09/484861 / HA ZA 15-327 bij vonnis van 6 mei 2015.

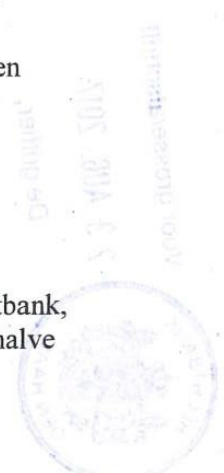
1.2. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding van 14 oktober 2016, tegen de eerste rolzitting van 18 januari 2017 van de rechtbank Noord-Holland, met producties 1 tot en met 12, alsmede een kopie van de publicatie daarvan in de Staatscourant van 20 oktober 2016;
- het ter rolzitting van de rechtbank Noord-Holland van 18 januari 2017 tegen gedaagde verleende verstek;
- het vonnis van de rechtbank Noord-Holland van 29 maart 2017, waarbij de zaak is verwezen naar de rolzitting van deze rechtbank van woensdag 26 juli 2017;
- het exploit van 6 april 2017, tegen de eerste rolzitting van 26 juli 2017, alsmede een kopie van de publicatie daarvan in de Staatscourant van 11 april 2017.

1.3. Ten slotte is een datum voor vonnis bepaald.

**2. De beoordeling**

2.1. Voor de ingestelde vorderingen en de daartoe gestelde feiten verwijst de rechtbank, gelet op artikel 230 lid 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, korthedshalve naar de aan dit verstekvonnis gehechte en gewaarmerkte kopie van de dagvaarding.



2.2. De rechtbank stelt bij de beoordeling van de vordering onder A. voorop dat smartengeld een naar redelijkheid en billijkheid vast te stellen vergoeding vormt voor het niet in vermogensschade bestaande nadeel dat is geleden door een persoon die als gevolg van een gebeurtenis waarvoor een ander aansprakelijk is, lichamelijk letsel heeft opgelopen. Bij de begroting dient rekening te worden gehouden met alle omstandigheden, waaronder in het bijzonder de aard en ernst van het letsel en de gevolgen daarvan voor de benadeelde. Tevens dient bij de begroting te worden gelet op de bedragen die door Nederlandse rechters in vergelijkbare gevallen zijn toegekend, een en ander met inachtneming van de sinds de betreffende uitspraken opgetreden geldontwaarding.

2.3. De rechtbank ziet aanleiding om bij de vaststelling van immateriële schadevergoeding in onderhavige zaak aansluiting te zoeken bij de toegekende schadevergoeding in de uitspraak met nummer 161 zoals opgenomen in de Smartengeldgids 2017 ter hoogte van € 14.442,- na indexering. Nu deze schadevergoeding zowel fysieke als psychische schade omvat, acht de rechtbank een optelling met een schadevergoeding voor PTSS-klachten niet op zijn plaats. De rechtbank acht wel een verhoging van deze schadevergoeding met een bedrag ad € 5.000,- aan de orde, nu het letsel van eiser – anders dan in genoemde uitspraak – betrekking heeft op zijn dominante hand. Mede gelet op de overige omstandigheden, zal de rechtbank de immateriële schadevergoeding vaststellen op € 20.000,-. De vordering onder A. zal in zoverre worden toegewezen.

2.4. De rechtbank zal gedaagde als de in relevante mate in het ongelijk gestelde partij veroordelen tot betaling in de proceskosten van eiser. Die proceskosten worden begroot op:

- dagvaarding	€ 97,73
- griffierecht	€ 883,-
- salaris advocaat	€ 579,- (1,0 punt × tarief III)
Totaal	€ 1.559,73

### 3. De beslissing

De rechtbank:

3.1. veroordeelt gedaagde tot betaling aan eiser van € 20.000,- aan immateriële schadevergoeding, te vermeerderen met de wettelijke rente over dat bedrag met ingang van 14 januari 2012 tot aan de dag der algehele voldoening;

3.2. veroordeelt gedaagde tot betaling aan eiser van € 1.559,73 in totaal voor de proceskosten;

3.3. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

3.4. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. S.J. Hoekstra-van Vliet en in het openbaar uitgesproken op 23 augustus 2017, in tegenwoordigheid van de griffier.

Type: 308 / 1366

Voor grosse/atschrift  
23 AUG. 2017  
De griffier,

